



UNITEC

RAPPORT SECTORIEL

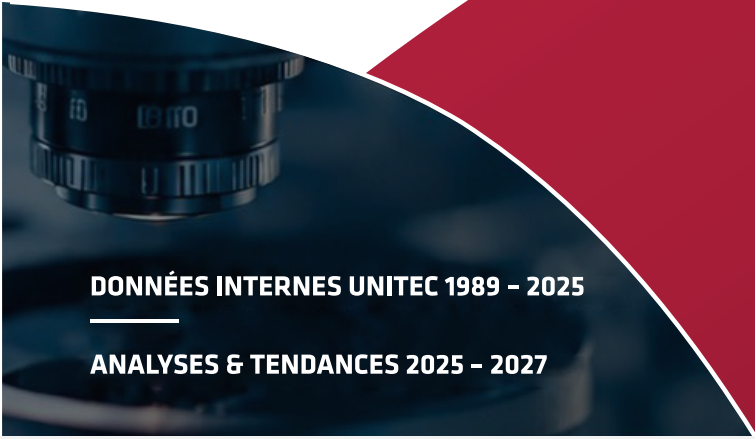
START-UP DE LA SANTÉ

Rétrospective, panorama et tendances
de l'écosystème santé à Bordeaux



ÉDITION

SEPTEMBRE 2026



DONNÉES INTERNES UNITEC 1989 - 2025

ANALYSES & TENDANCES 2025 - 2027



37 ans d'innovation
au service de la santé



183
start-up accompagnées



34 lauréats i-Lab



238 M€ levés



1 623 emplois créés

TABLE DES MATIÈRES

À PROPOS DE CE RAPPORT.....2

LES PRINCIPAUX ENSEIGNEMENTS DE 37 ANS D'ACCOMPAGNEMENT EN SANTÉ.....4

1. UN PORTEFEUILLE EN RECOMPOSITION, DU NUMÉRIQUE VERS LE DISPOSITIF MÉDICAL.....6

- 1.1 Un portefeuille à forte composante technologique dominé par l'E-Santé et la MedTech
- 1.2 Un flux de projets en accélération depuis 2020
- 1.3 La bascule de l'E-Santé vers la MedTech, tendance majeure de la période
- 1.4 L'intelligence artificielle devient un standard de la HealthTech
- 1.5 Un ancrage girondin très marqué, à fort potentiel de rayonnement national

2. UN MODÈLE DE FINANCEMENT QUI FAVORISE L'ÉMERGENCE PUIS LA CROISSANCE.....9

- 2.1 Un périmètre d'analyse distinguant cœur HealthTech et activités santé élargies
- 2.2 Financement en equity : des trajectoires de croissance différenciées selon les sous-filières HealthTech
 - 2.2.1 Une dynamique de financement solide : 4 start-up sur 10 lèvent des fonds
 - 2.2.2 Des profils de financement différenciés selon les sous-filières HealthTech
- 2.3 Le financement non dilutif : un levier clé d'amorçage et de dérisquage
 - 2.3.1 Le non dilutif : un financement fréquent dans les premières étapes de développement
 - 2.3.2 Des stratégies de financement différenciées selon les sous-filières
 - 2.3.3 Bpifrance et la Région Nouvelle-Aquitaine, principaux partenaires du financement non dilutif
 - 2.3.4 Des instruments adaptés aux différentes étapes de développement

- 2.4 Appels à projets : une expertise reconnue en santé deeptech et un potentiel européen à renforcer
- 2.5 Un périmètre santé élargi, complémentaire au cœur HealthTech

3. UNE FILIÈRE CRÉATRICE D'EMPLOIS, À LA SURVIE SUPÉRIEURE AU NATIONAL.....14

- 3.1 Plus de 1 600 emplois créés par les start-up accompagnées
- 3.2 L'E-Santé concentre les effectifs, la MedTech accélère
- 3.3 Des facteurs associés à la pérennité des entreprises accompagnées
- 3.4 L'intensité de l'innovation structure davantage les profils que les performances

4. LES ENTREPRENEURS QUI FAÇONNENT LA SANTÉ DE DEMAIN.....16

- 4.1 Les collaborations avec la recherche favorisent les projets les plus créateurs d'emplois
- 4.2 Une majorité de fondatrices, avec une forte polarisation sectorielle du genre

BORDEAUX S'AFFIRME COMME UN PÔLE HEALTHTECH MAJEUR.....17

- Pour les acteurs du financement
- Pour les partenaires industriels
- Pour l'écosystème régional

ANNEXE - LISTE DES START-UP CITÉES.....18

À PROPOS DE CE RAPPORT

Ce rapport fait un état des lieux et une analyse de 37 ans d'accompagnement de start-up dans le secteur de la santé par Unitec, première structure d'accompagnement des start-up de Bordeaux et sa région. Il fait un point d'étape à fin 2025.

Il s'appuie exclusivement sur des données issues du suivi opérationnel des entreprises accompagnées.

Périmètre

Ce rapport couvre l'ensemble des entreprises en santé accompagnées par Unitec depuis 1989, soit 183 entreprises actives ou sorties au 31/12/2025. Les données sont arrêtées au 31/12/2025.

Le périmètre d'étude se décline sur 2 niveaux :

- L'ensemble du corpus des **183 start-up accompagnées dans le secteur de la Santé.**
- Un corpus de **121 start-up sur le cœur HealthTech (BioTech-Pharma / MedTech / E-Santé)**, périmètre standard des panoramas nationaux.

Deux limites structurelles des données conditionnent la lecture des résultats ci-dessous :

- Les champs « lien avec l'académique », « maturité de projet », « porteur < 30 ans » et « porté par une femme » ne sont renseignés, car collectés, que pour 38 sociétés, créées entre 2019 et 2025. Les croisements impliquant ces champs portent donc sur cette cohorte récente uniquement et ne peuvent pas être extrapolés aux années précédentes du portefeuille.

- Effet d'âge / de cohorte sur les taux d'échec. « Durée de vie » mesure l'ancienneté (jusqu'à liquidation ou jusqu'à aujourd'hui). Une société créée en 2024 n'a mécaniquement pas eu le temps d'échouer : un faible taux de liquidation sur les cohortes récentes reflète en partie leur jeunesse, pas nécessairement une meilleure résilience. Chaque résultat sensible à ce biais est signalé ci-dessous.

Sources de données

- CRM Unitec 1989-2025
- Enquête emploi annuelle Unitec (cohortes 2018-2025)
- Données de suivi des start-up accompagnées (dossiers actifs et sortis 1989-2025) - Unitec
- Bpifrance- Observatoire annuel des start-up, PME et ETI industrielles 2024
- Baromètre 2025 sur la performance économique et sociale de l'innovation - France Digitale et EY
- Panorama France HealthTech 2026 - France Biotech
- INSEE - Données de pérennité/survie des entreprises via le dispositif SINE
- EY - Baromètre du capital-risque en France 2025

Analyse et rédaction : **Clémence Roy** (clemence@unitec.fr), start-up manager, responsable Filière Santé et **Laurent-Pierre Gilliard** (laurent-pierre@unitec.fr), DG intérim & Dir Com.
Assistant analyse et corrections : **Claude**.
PAO : **Valentine Roehrig**.

LES PRINCIPAUX ENSEIGNEMENTS DE 37 ANS D'ACCOMPAGNEMENT EN SANTÉ

Ce chapitre condense les 5 enseignements principaux du rapport, 3 signaux identifiés pour 2027 et 5 pistes prospectives pour les années à venir.

CHIFFRES CLÉS 1989-2025

183

Start-up santé
accompagnées

238M€

Levées de fonds
cumulées

1 623

Emplois créés

66,5%

Taux de survie
total

CHIFFRES CLÉS DE L'ANNÉE 2025

35

Start-up santé
accompagnées

16M€

Levées de fonds
cumulées

73

Nouveaux
emplois créés

87%

Taux de survie
à 5 ans

5 ENSEIGNEMENTS CLÉS

— **La HealthTech bordelaise change de visage** : le flux de nouveaux projets s'accélère nettement depuis 2020 et la MedTech devient désormais le principal moteur de croissance du portefeuille, devant l'E-Santé, tandis que la BioTech poursuit une progression régulière portée par des innovations de rupture.

— **Le continuum de financement fonctionne**. Les financements publics (Bpifrance, Région Nouvelle-Aquitaine...) jouent pleinement leur rôle de dérisquage avant les levées de fonds, permettant aux start-up les plus prometteuses d'accélérer leur développement.

— **Les start-up accompagnées présentent une forte résilience**, avec un taux de survie de 66,5% depuis 1989 et plus de 1 600 emplois directs créés, confirmant l'impact économique durable de la filière santé accompagnée par Unitec.

— **Les projets issus de collaborations avec la recherche publique créent davantage d'emplois**, sans présenter de risque d'échec supérieur, soulignant l'intérêt de renforcer les passerelles entre laboratoires, établissements de santé et entrepreneurs.

— **L'intelligence artificielle s'impose progressivement comme un facteur structurant de la HealthTech**, avec une adoption en forte croissance et des trajectoires de développement qui apparaissent, à ce stade, plus favorables que la moyenne du portefeuille.

3 SIGNAUX À SURVEILLER EN 2027

- **Basculement durable de l'écosystème vers la MedTech**, qui pourrait devenir le premier moteur de création de valeur de la HealthTech bordelaise.
- **Accélération de l'intégration de l'IA dans les solutions de santé**, avec une diffusion progressive dans l'ensemble des sous-filières (MedTech, E-Santé et BioTech).
- **Enjeu croissant de financement des phases de changement d'échelle**, nécessitant une mobilisation accrue des investisseurs privés et des programmes européens pour éviter un décrochage des entreprises les plus prometteuses.

5 PISTES PROSPECTIVES POUR 2026-2027

Avertissement méthodologique majeur : en se basant sur les données 2026 très partielles et non consolidées à ce stade (tours en cours de bouclage...), ces pistes ne valent pas comme bilan mais comme signaux avancés. Toute conclusion doit rester au conditionnel.

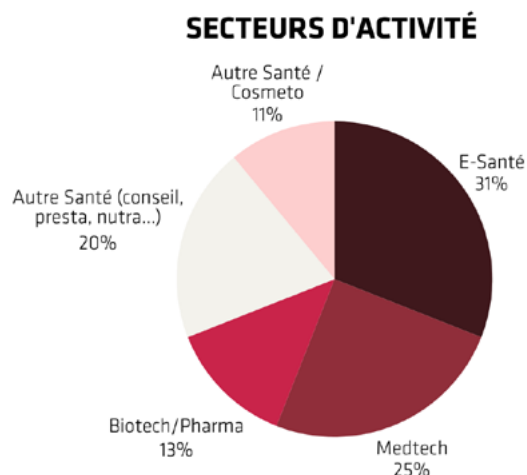
- **La confirmation de la montée du non-dilutif.** Sur les opérations 2026 saisies, le non-dilutif (ND) domine nettement (7,3 M€ contre 1,7 M€ d'equity). C'est cohérent avec la tendance de fond identifiée sur 2015-2025 (%ND qui monte de 22% à 28%). Si la tendance se confirme, 2026 pourrait prolonger, voire accentuer, le basculement vers les aides publiques, dans un contexte de marché de l'equity toujours tendu.
- **Bpifrance encore plus central.** La quasi-totalité des financements 2026 saisis transitent par Bpifrance (Doxanano, Olva Medical, Letsee Imaging, BeLiver, Fosca BioTech...), qui confirme son rôle de pivot et son continuum d'outils (Subvention > Prêts > Obligations Convertibles > Avance), mécanisme décrit au §2.3.3.
- **Le renouvellement du portefeuille se confirme** avec l'entrée de 9 nouvelles sociétés sur le secteur Santé (Candide Santé, Exosiris, Intimap Medical, Neolisto, Nerynov, Voxseen, etc.). Cette dynamique d'amorçage témoigne de la capacité d'Unitec à alimenter en continu son pipeline de projets innovants. Elle reflète également l'attractivité croissante de l'écosystème santé régional, portée par des initiatives structurantes telles que l'incubateur Bordeaux Care Lab, opéré par Unitec en partenariat avec ALLIS-NA et le CHU de Bordeaux, ainsi que par le tiers-lieu d'expérimentation Station E-Santé.
- **Deux dossiers à suivre de près :**
 - Olva Medical (MedTech) :** 3,6 M€ obtenus auprès de Bpifrance en 2026 via l'appel à projet « Innovation dispositifs médicaux implantables respectueux de l'environnement et stérilisation », en consortium avec l'IHU Liryc et le CHU de Bordeaux. Une future locomotive potentielle de la filière MedTech.
 - BeLiver (MedTech) :** Grand prix du concours national i-Lab 2026, plus haute distinction de ce concours d'innovation du ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche en partenariat avec Bpifrance.
- **Prédominance du financement MedTech qui se maintient.** 6,5 M€ sur 9,1 M€ de financement (dilutif + non dilutif) attribué à la MedTech, la sous-filière reste le moteur, cohérent avec le bilan 2015-2025 (57% de la valeur récente).

1. UN PORTEFEUILLE EN RECOMPOSITION, DU NUMÉRIQUE VERS LE DISPOSITIF MÉDICAL

Ce chapitre dresse un état des lieux de plus de 180 start-up du secteur de la santé du portefeuille Unitec : qui sont les acteurs, comment ils se répartissent, et comment leur profil a évolué.

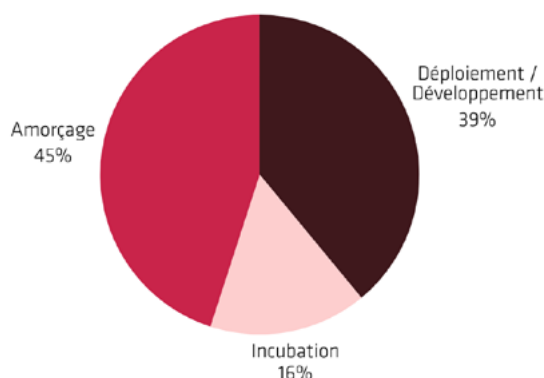
1.1 Un portefeuille à forte composante technologique dominé par l'E-Santé et la MedTech

Répartition des start-up accompagnées par sous-filière : poids dans le portefeuille total / nombre de start-up :



Tous secteurs confondus, **13% des start-up (22) ont désormais un usage central de l'intelligence artificielle dans leur projet.**

MATURITÉ DES PROJETS ACCOMPAGNÉS

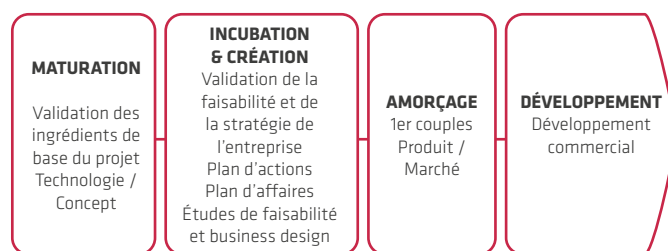


Près de 85% des projets accompagnés sont en amorçage ou en déploiement (44,7% et 39,5%), contre seulement 15,8% encore en incubation. Cette répartition et notamment cette continuité Amorçage / Développement témoigne d'une progression des projets vers des stades de développement plus avancés,

favorisée par un accompagnement adapté tout au long de leur parcours. **Dans un contexte marqué par une réorientation des financements vers les phases de développement, la continuité de l'accompagnement dès l'amorçage apparaît comme un facteur déterminant pour soutenir la montée en maturité des projets, sécuriser leur trajectoire de croissance et renforcer leurs perspectives de pérennisation.**

Pour rappel, les différentes phases de l'accompagnement sont définies de la sorte (illustration ci-dessous, extraite du 'Guide d'accompagnement des entreprises innovantes - 2022 - Unitec' - <https://unitec.fr/guide-daccompagnement>) :

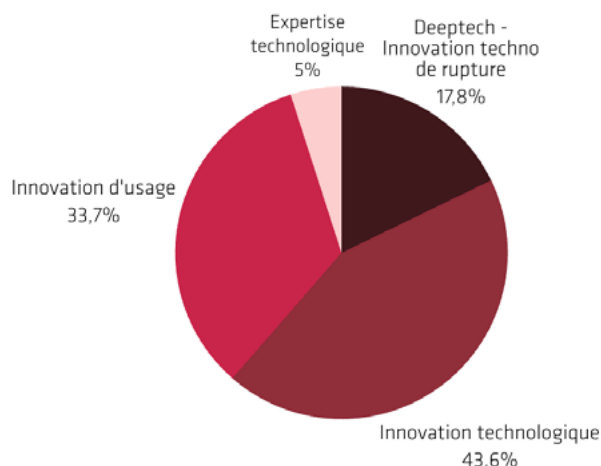
VERSION SIMPLIFIÉE DE L'ACCOMPAGNEMENT À LA CRÉATION D'ENTREPRISES INNOVANTES EN FRANCE



Dans la filière santé, l'accompagnement d'Unitec répond aux enjeux propres aux innovations à fort contenu technologique.

- L'**incubation** permet de réduire les risques du projet en validant sa faisabilité scientifique, réglementaire, clinique et économique.
- L'**amorçage** vise ensuite à rendre l'entreprise «investissable» en structurant sa stratégie de développement, son organisation, son plan de financement et sa trajectoire réglementaire jusqu'à une première levée de fonds institutionnelle.
- Enfin, la **phase de développement** accompagne le changement d'échelle de l'entreprise en facilitant son accès au marché, la mobilisation de financements de croissance, le renforcement de ses équipes, ses implantations et ses partenariats stratégiques.

DEGRÉ D'INNOVATION



L'innovation technologique domine (43,6%), devant l'innovation d'usage (33,7%) et la deeptech / innovation de rupture (17,8%).

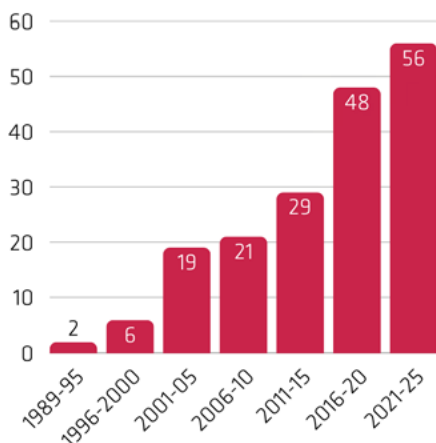
Les critères généralement retenus pour un projet deeptech (notamment par Bpifrance, qui a formalisé un label Deeptech en France) sont :

- le **lien fort avec la recherche** : la technologie provient d'un laboratoire, d'une thèse, d'un transfert académique,
- la **barrière technologique importante** : le savoir-faire est difficile à reproduire, protégé (brevets), et constitue un avantage concurrentiel durable,
- le **risque technologique élevé** : la faisabilité même de la technologie doit souvent être prouvée (par opposition à un risque purement commercial),
- le **temps de développement long**,
- et des **besoins en capitaux importants** avant d'arriver sur le marché.

Le lien secteur ↔ degré d'innovation est net et structurel : l'E-Santé est classée à 73% en « innovation d'usage » (33/45), la MedTech à 65% en « innovation technologique » (24/37), et la BioTech/Pharma se répartit entre Deeptech (53%) et innovation technologique (47%) ; aucune société BioTech n'est classée en simple « innovation d'usage ». Cette cohérence sectorielle valide la grille de lecture utilisée par Unitec.

1.2 Un flux de projets en accélération depuis 2020

NOMBRE DE PROJETS ET ANNÉE DE CRÉATION



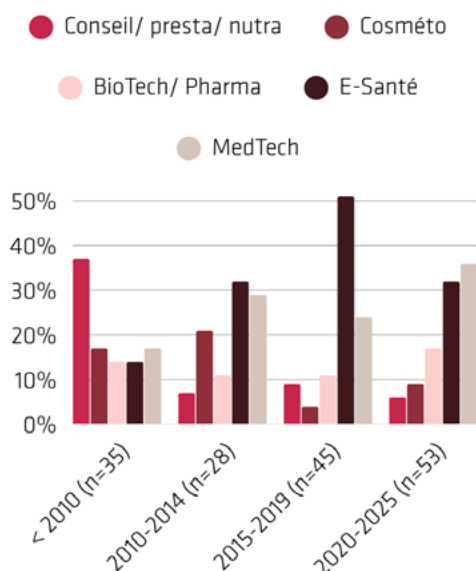
Le flux de projets accompagnés progresse par paliers, avec une nette accélération sur les 10 dernières années. Les millésimes 2023-2025 concentrent une part croissante des dossiers, effet de l'attractivité de l'incubateur Bordeaux Care Lab et des réussites passées.

1.3 La bascule de l'E-Santé vers la MedTech, tendance majeure de la période

Le portefeuille s'est nettement recomposé : le pôle « conseil/prestation/nutraceutique », dominant avant 2010 (37%), s'est effacé (6% aujourd'hui) au profit

d'abord de l'E-Santé (pic à 51% sur 2015-2019), puis de la MedTech, qui devient la première catégorie sur 2020-2025 (36%) devant l'E-Santé (32%). La BioTech/Pharma progresse aussi régulièrement (14% → 17%). **Cette bascule E-Santé → MedTech sur la période récente reste la tendance la plus nette** et mérite d'être objectivée dans le prochain positionnement stratégique.

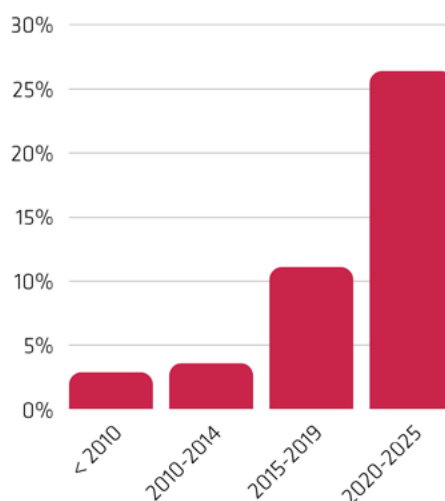
ÉVOLUTION DU PORTEFEUILLE



1.4 L'intelligence artificielle devient un standard de la HealthTech

La progression est continue et quasi-exponentielle de l'usage déclaré de l'IA au fil des cohortes (x9 entre avant 2010 et 2020-2025). Les sociétés mettant l'IA au cœur de leur activité affichent aussi le meilleur taux de survie relatif (voir paragraphe 3.5). Les deux tendances se renforcent mutuellement dans le temps.

PART DES SOCIÉTÉS DÉCLARANT UTILISER L'IA



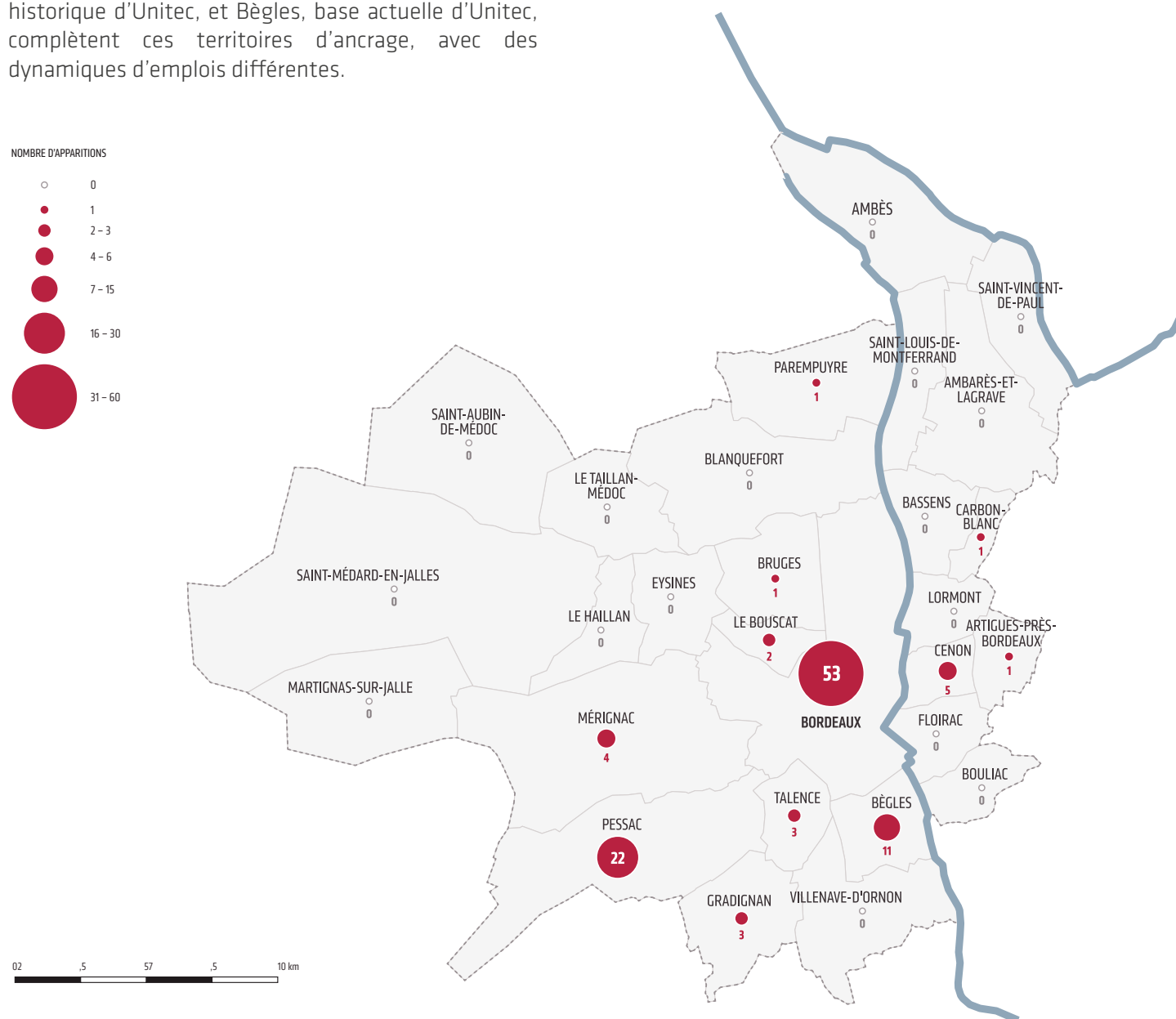
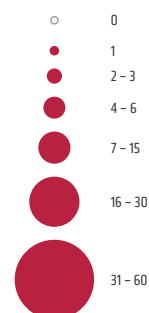
1.5 Un ancrage girondin très marqué, à fort potentiel de rayonnement national

- 93% des start-up sont domiciliées sur la Nouvelle-Aquitaine
- 89% sont domiciliées en Gironde
- 73% sur la métropole bordelaise

L'ancrage est très majoritairement local : 89% des start-up ont leur siège social en Gironde et 73% sur la seule métropole bordelaise. Cette concentration traduit le rôle d'accélérateur de proximité d'Unitec, avec un rayonnement régional marqué (93% Nouvelle-Aquitaine).

A la fois par l'implantation, mais aussi par les déclarations de siège social, Bordeaux est la première zone d'ancrage des start-up en santé. Pessac, zone historique d'Unitec, et Bègles, base actuelle d'Unitec, complètent ces territoires d'ancrage, avec des dynamiques d'emplois différentes.

NOMBRE D'APPARITIONS



02 ,5 57 ,5 10 km

2. UN MODÈLE DE FINANCEMENT QUI FAVORISE L'ÉMERGENCE PUIS LA CROISSANCE



2.1 Un périmètre d'analyse distinguant cœur HealthTech et activités santé élargies

Depuis 1989, Unitec accompagne des start-up innovantes dans le domaine de la santé, couvrant trois grands segments complémentaires :

- **BioTech-Pharma** : innovations thérapeutiques, biotechnologies, technologies de rupture ;
- **MedTech** : dispositifs médicaux, diagnostic, imagerie et technologies médicales ;
- **E-Santé** : solutions numériques au service des patients, des professionnels de santé et des parcours de soins.

L'analyse financière présentée dans ce rapport porte prioritairement sur le **cœur HealthTech** (BioTech-Pharma, MedTech, E-Santé), afin d'assurer une comparabilité avec les références sectorielles nationales. Ce périmètre rassemble 121 start-up, ayant réalisé 78 opérations de financement en equity, pour un montant cumulé de 138 M€ levés depuis leur création.

Un périmètre santé élargi est également accompagné par Unitec, comprenant notamment des start-up en **cosmétique, nutraceutique, conseil et prestations de santé**. Ces activités, bien que ne relevant pas strictement des classifications HealthTech utilisées dans les panoramas nationaux, contribuent pleinement à la dynamique globale de l'écosystème santé et font l'objet d'une analyse spécifique en fin de rapport.

Enfin, certains parcours exceptionnels peuvent influencer significativement les montants cumulés de financement. C'est notamment le cas de **TreeFrog Therapeutics**, qui représente à elle seule **71 M€ levés**, soit près de **30% des montants levés par la filière santé accompagnée par Unitec**. Afin d'éviter qu'une trajectoire individuelle ne masque les tendances collectives, les analyses détaillées de financement sont présentées, lorsque pertinentes, **hors TreeFrog Therapeutics**, avec un périmètre explicitement précisé.

2.2 Financement en equity : des trajectoires de croissance différenciées selon les sous-filières HealthTech

2.2.1. Une dynamique de financement solide : 4 start-up sur 10 lèvent des fonds

Depuis 1989, les start-up de la filière santé accompagnées par Unitec ont réalisé **98 opérations de financement en equity** (levée de fonds en échange de parts de capital), représentant un montant cumulé de **238 M€ levés** (données arrêtées à fin 2025).

LEVÉES DE FONDS 1989-2025	MONTANT	NB D'OPÉRATIONS	TICKET MOYEN
Filière santé (avec Treefrog)	238 M€	98	2,43 M€
Périmètre d'analyse (hors Treefrog)	167 M€	96	1,74 M€
Cœur HealthTech (Bio-Tech / MedTech / E-Santé)	138 M€	78	1,77 M€

Levées de fonds cumulées 1989-2025 (equity). L'analyse détaillée de ce chapitre porte sur le cœur HealthTech ; les indicateurs de ticket moyen sont présentés hors Treefrog.

Sur le cœur HealthTech, **39% des start-up ont ouvert leur capital via au moins une opération d'equity**. La première levée intervient relativement tôt dans le parcours de développement, avec un délai médian de 20 mois après la création et un montant médian de 300 k€.

Au-delà de l'accès initial au financement, une partie significative des entreprises engagées dans une première levée parvient à poursuivre sa trajectoire : **40% des start-up ayant levé réalisent plusieurs tours de financement sur des exercices distincts**, témoignant d'une capacité à franchir progressivement les étapes de développement et à renouveler la confiance des investisseurs.

Les trajectoires de **Fineheart, InHeart, Deski ou bYoRNA** illustrent ces parcours de financement successifs, depuis l'amorçage jusqu'à des phases plus avancées de développement.

COEUR HEALTHTECH 1989-2025	
Taux de start-up ayant levé des fonds	39 %
Délai médian 1re levée (mois depuis création)	20 mois
Montant médian de la 1re levée	300 k€
Taux de start-up en série A ou plus	40 %

Sources : base de suivi Unitec dédoublonnée, périmètre cœur HealthTech (121 start-up, opérations 1989-2025). « Série A ou plus » approchée par la réalisation d'au moins deux tours de levée sur des exercices distincts.

2.2.2 Des profils de financement différenciés selon les sous-filières HealthTech

Les dynamiques de financement varient selon les caractéristiques propres aux différents segments de la HealthTech.

Sur la période récente **2023-2025**, la **MedTech confirme son rôle de principal moteur des levées de fonds**, avec des opérations réalisées chaque année et un point haut atteint en 2025 avec **9,4 M€ levés**, notamment porté par **Deski (5,5 M€)**.

L'**E-Santé** présente une dynamique plus sélective, avec des opérations concentrées sur certains exercices. En 2025, la reprise des financements est notamment portée par **Noé Santé**.

La **BioTech-Pharma**, caractérisée par des cycles de développement plus longs et des besoins en capitaux importants, affiche moins d'opérations mais des tickets unitaires plus élevés. La dynamique repart en 2025 avec les levées de **bYoRNA** et **Doxanano**.

LEVÉES DE FONDS PAR SOUS-FILIÈRE	2023	2024	2025
MedTech	5 945 k€ (5)	4 836 k€ (4)	9 435 k€ (8)
E-Santé	7 678 k€ (4)	–	3 495 k€ (3)
BioTech / Pharma	–	410 k€ (1)	2 100 k€ (2)

Montants des levées de fonds (equity) par sous-filière et par année (nombre d'opérations entre parenthèses), 2023-2025.

Sur l'ensemble de la période, la **MedTech représente le premier contributeur aux montants levés, avec 69,2 M€**, soit la moitié des financements equity du cœur HealthTech.

L'E-Santé représente **35% des montants levés**, tandis que la BioTech-Pharma, malgré un nombre plus limité d'opérations, affiche **le ticket moyen le plus élevé (2,25 M€)**, reflet de trajectoires plus capitalistiques.

Les principales levées cumulées du portefeuille illustrent cette diversité : **Fineheart (26,4 M€)**, **Invivox (10,9 M€)** ou **Inheart (7,3 M€)**.

LEVÉES DE FONDS PAR SOUS-FILIÈRE 1989-2025	VALEUR LEVÉE	PART VALEUR	NB OPÉRATIONS	TICKET MOYEN
MedTech	69,2 M€	50 %	40	1,73 M€
E-Santé	48,7 M€	35 %	29	1,68 M€
BioTech	20,3 M€	15 %	9	2,25 M€

Levées de fonds cumulées par sous-filière du cœur HealthTech, 1989-2025, hors Treefrog.

2.3 Le financement non dilutif : un levier clé d'amorçage et de dérisquage

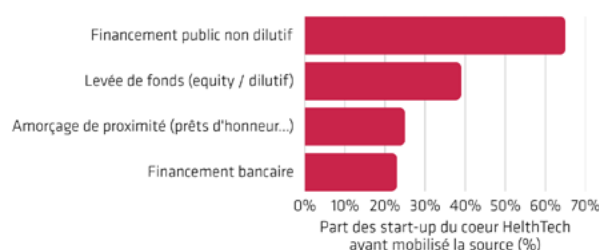
Le financement des start-up du cœur HealthTech repose sur une combinaison de leviers complémentaires, mobilisés selon les étapes de développement des projets.

Le **financement non dilutif** (subventions, avances remboursables et prêts à l'innovation, prêts d'honneur, emprunts et obligations, etc.) constitue un socle essentiel des phases d'amorçage et de dérisquage. Il permet d'accompagner les étapes clés de maturation technologique, de validation scientifique, clinique ou réglementaire, avant l'accélération commerciale.

Ces dispositifs publics jouent un rôle structurant dans le portefeuille : **65% des start-up ont mobilisé au moins une aide publique**, notamment via **Bpifrance** ou la **Région Nouvelle-Aquitaine**. Les outils de proximité complètent ce financement initial, avec **25% des start-up ayant mobilisé un prêt d'honneur et 20% un financement bancaire**.

À l'inverse, les financements en equity interviennent sur un nombre plus restreint d'entreprises (39%), mais concentrent les montants les plus importants. Les levées de fonds représentent ainsi **138 M€ mobilisés sur le cœur HealthTech**, contre **51 M€ de financements non dilutifs**.

SOURCES DE FINANCEMENT MOBILISÉES (1989-2025)



Part des start-up du cœur HealthTech ayant mobilisé chaque source de financement, 1989-2025. Une même start-up pouvant mobiliser plusieurs sources, le total dépasse 100%.

Cette complémentarité entre financements non dilutifs et dilutifs traduit un continuum de financement adapté aux spécificités de la HealthTech : **le premier permet de réduire les risques et de préparer les projets, tandis que le second constitue un levier d'accélération** pour les entreprises engagées dans des phases de croissance. Les obligations convertibles sont intégrées au périmètre du financement non dilutif dans cette analyse, car elles ne correspondent pas à une ouverture immédiate du capital. Leur conversion éventuelle intervient à une échéance ultérieure et dépend des conditions prévues lors de leur émission.

Les données de financement antérieures à 2015 étant plus parcellaires (données non systématiquement renseignées), l'analyse temporelle qui suit porte sur la période 2015-2025, considérée comme robuste, découpée en deux fenêtres comparables : 2015-2019 et 2020-2025.

2.3.1 Le non dilutif : un financement fréquent dans les premières étapes de développement

Entre 2015 et 2025, le financement non dilutif représente entre **22% et 28% des flux financiers totaux (non dilutif + equity)**, avec une progression entre les périodes 2015-2019 et 2020-2025.

Cette évolution traduit une montée en puissance des dispositifs publics d'accompagnement, notamment ceux portés par **Bpifrance et la Région Nouvelle-Aquitaine**.

Le poids du non dilutif est particulièrement visible en volume : il représente environ **80% des opérations de financement**, alors que l'equity concentre l'essentiel des montants engagés.

Cette complémentarité illustre deux fonctions distinctes :

- le financement non dilutif accompagne un grand nombre de start-up dans les phases d'amorçage et de dérisquage ;
- l'equity intervient sur un nombre plus limité d'entreprises pour financer les phases d'accélération.

Le ticket moyen des financements non dilutifs progresse également, passant de **109 k€ sur 2015-2019 à 180 k€ sur 2020-2025**, traduisant une augmentation progressive de la taille des aides mobilisées.

FILIÈRE HEALTH TECH	NON DILUTIF	LEVÉES	PART ND VA-LEUR	TICKET MOYEN ND	NB OP. (ND / LEVÉES)	PART ND VOLUME
2015-2019	12,3 M€	44,0 M€	22%	109 k€	112 / 26	81%
2020-2025	34,7 M€	87,3 M€	28%	180 k€	193 / 47	80%
dont 2025	6,3 M€	15 M€	30%	181 k€	35 / 13	73%

Part du non dilutif = non dilutif / (non dilutif + levées), cœur HealthTech, 2015-2025, obligations convertibles incluses. Le ticket moyen du non dilutif progresse de 109 à 180 k€, signe d'une montée en gamme des aides, mais reste dix fois inférieur au ticket moyen d'une levée (~1,5 M€).

2.3.2 Des stratégies de financement différenciées selon les sous-filières

Le recours au non dilutif varie selon les caractéristiques propres aux segments HealthTech.

- La **BioTech-Pharma**, marquée par des cycles de développement longs et des besoins importants en validation scientifique et réglementaire, s'appuie fortement sur ces financements pour franchir les premières étapes avant les tours d'investissement, notamment depuis 2020.
- La **MedTech**, segment le plus mature du portefeuille, présente un équilibre plus régulier entre financements non dilutifs et equity, en cohérence avec des besoins liés au développement produit, à l'industrialisation et à l'accès au marché.

- L'**E-Santé** repose davantage sur l'equity, avec des modèles généralement moins dépendants des phases longues de développement technologique.

Ces différences reflètent des trajectoires de financement propres à chaque sous-filière.

SOUS-FILIÈRE	NON DILUTIF 2015-2025	EQUITY 2015-2025	%ND 2015-2025	%ND 2020-2025
BioTech Pharma	6,1M €	16,7 M€	27%	60%
MedTech	29,0 M€	65,9 M€	31%	33%
E-Santé	11,9 M€	48,7 M€	20%	16%

Poids du financement non dilutif par sous-filière du cœur HealthTech. « Part ND » = non dilutif / (non dilutif + levées), en valeur. La dernière colonne isole la fenêtre récente 2020-2025, qui révèle la divergence des trajectoires : la BioTech-Pharma bascule vers le non dilutif (60%) faute de tours d'equity récents, la MedTech conserve un mix stable (~1/3), l'E-Santé s'appuie de plus en plus sur l'equity (16%).

2.3.3 Bpifrance et la Région Nouvelle-Aquitaine, principaux partenaires du financement non dilutif

Le financement non dilutif repose principalement sur deux acteurs publics : **Bpifrance et la Région Nouvelle-Aquitaine représentent 81% des montants mobilisés** sur la période 2015-2025.

Bpifrance constitue le premier financeur avec **27,2 M€ mobilisés (58%) auprès de 59 sociétés bénéficiaires**. La Région Nouvelle-Aquitaine intervient à hauteur de **10,6 M€ (23%) auprès de 53 sociétés**, avec un rôle particulièrement important dans les phases d'amorçage.

La dette bancaire complète ce dispositif avec **6,1 M€ mobilisés (13%)**, principalement sur des sociétés ayant atteint un stade de développement plus avancé.

Parmi les principaux bénéficiaires figurent notamment **Rebrain (4,5 M€), Certis Therapeutics (4,1 M€), Deski (2,9 M€), Nurea (2,9 M€) et Inheart (2,7 M€)**.

FINANCEUR NON DILUTIF FILIÈRE HEALTHTECH 2015-2025	MONTANT	PART	NB DE SOCIÉTÉS
Bpifrance	27,2 M€	58%	59
Région Nouvelle-Aquitaine	10,6 M€	23%	53
Banques (dette)	6,1 M€	13%	21
Autres publics / régionaux	1,6 M€	3%	26
Autres / non renseigné	1,4 M€	3%	16

Financements non dilutifs du cœur HealthTech, 2015-2025 (obligations convertibles incluses). « Autres publics/régionaux » : Nouvelle-Aquitaine Amorçage, Réseau Entreprendre, Prêt à taux zéro, TotalEnergies ou Airbus Développement.

2.3.4 Des instruments adaptés aux différentes étapes de développement

Les financements non dilutifs mobilisés correspondent à plusieurs instruments complémentaires :

- La **subvention** constitue le premier outil mobilisé (**47% de la valeur non dilutive, 169 opérations**), particulièrement adaptée aux phases de recherche et de preuve de concept.
- Les **avances remboursables et prêts à l'innovation** représentent **27% des montants**, avec des tickets moyens plus élevés (**275 k€**) adaptés aux phases de développement.
- Les **emprunts et obligations** représentent **17% des montants** et concernent davantage des entreprises ayant engagé des phases de développement industriel ou commercial.
- Le **prêt d'honneur**, avec **29 opérations**, joue un rôle d'amorçage en renforçant les fonds propres initiaux des start-up.
- Les **obligations convertibles**, représentant **3% des montants**, interviennent principalement comme outil de transition entre financement public et ouverture du capital.

INSTRUMENT NON DILUTIF CŒUR HEALTHTECH 2015-2025	PART VALEUR	NB OPÉRATIONS	TICKET MOYEN (K€)
Subvention	47%	169	131 k€
Avance remboursable / prêt innovation	27%	43	275 k€
Emprunt & obligations	17%	47	177 k€
Prêt d'honneur	3%	29	52 k€
Obligations convertibles	3%	6	275 k€
PGE (Covid – jusqu'à 2023)	3%	11	128 k€

Répartition des 51 M€ de financements non dilutifs du cœur HealthTech (2015-2025) par instrument.

La complémentarité des instruments permet ainsi un accompagnement progressif des start-up, depuis les premières phases de maturation jusqu'aux étapes précédant ou accompagnant les levées de fonds.

Sur le cœur HealthTech, l'intervention de Bpifrance illustre cette logique de parcours : ses financements combinent subventions, avances remboursables, prêts à l'innovation et instruments plus tardifs, avec une mobilisation successive des outils selon la maturité des projets.

« Créée en 2021, la société Mumming (MedTech qui développe Emagina®, dispositif médical CE de préparation périnéale pendant la grossesse) illustre concrètement cette logique de parcours. Dès sa première année, elle s'amorce avec un prêt d'honneur (45 k€, Nouvelle-Aquitaine Amorçage) pour renforcer ses fonds propres avant de mobiliser en 2022 plusieurs

subventions : Région Nouvelle-Aquitaine (Prototype Numérique - 60 k€) puis Bpifrance (Bourse French Tech Emergence pour 70 k€ puis lauréat du concours i.Lab pour 375 k€). En 2023, elle franchit un cap avec sa première levée de fonds (1,2 M€, menée par Medevice), tout en obtenant simultanément un Prêt d'Amorçage Investissement de Bpifrance (500 k€). En moins de 3 ans, Mumming a ainsi levé environ 2,3 M€, dont 1,05 M€ de non dilutif. »

2.4 Appels à projets : une expertise reconnue à l'échelle nationale et un potentiel européen à renforcer

Les appels à projets nationaux constituent un marqueur fort de la capacité d'Unitec à accompagner des innovations de rupture en santé.

Depuis la création du **concours i-Lab** en 1999, Unitec a accompagné **105 lauréats à fin 2025** (plus 4 nouveaux en 2026, hors cadre de cette étude). Parmi eux, **34 projets relèvent des filières santé BioTech/Pharma et MedTech**, représentant près d'un tiers des lauréats accompagnés.

Ces distinctions illustrent l'expertise historique d'Unitec dans l'accompagnement des projets deeptech en santé, depuis les innovations thérapeutiques et bioTechnologiques (TreeFrog Therapeutics, Poietis, Certis Therapeutics, bYoRNA, Doxanano) jusqu'aux dispositifs médicaux et solutions logicielles de santé (Image Guided Therapy, InHeart, Nurea, RebrAln, XiMed).

Le financement européen apparaît aujourd'hui comme un levier encore peu mobilisé au sein du portefeuille HealthTech, avec des financements identifiés principalement auprès de la Banque européenne d'investissement (BEI) et d'EIT Health France. Les opérations recensées illustrent néanmoins deux modalités complémentaires d'intervention européenne :

- un soutien au changement d'échelle des entreprises les plus matures, à l'image de TreeFrog Therapeutics, financée par la BEI ;
- des dispositifs d'accélération sectoriels permettant de soutenir les premières phases de développement et d'internationalisation, notamment via EIT Health.

L'accès aux programmes européens tels que EIC Accelerator, Horizon Europe ou EIT Health représente ainsi un axe de développement important pour accompagner les phases de croissance des start-up HealthTech.

Financements européens identifiés (exemples) :

ENTREPRISE	NATURE DU FINANCEMENT	MONTANT / ORDRE DE GRANDEUR
TreeFrog Therapeutics	Financement de la Banque européenne d'investissement (BEI) sous forme d'emprunt, réparti en trois tranches sur 2025-2027	30 M€
Meditect, inHeart, Nurea	EIT Health Subventions d'amorçage et d'accélération	10 à 40 k€ par projet

Source : base de suivi Unitec. Les concours i-Lab et i-Nov ne sont pas distingués dans le marquage historique ; les montants européens recensés correspondent donc à un plancher.

2.5 Un périmètre santé élargi, complémentaire au cœur HealthTech

L'analyse présentée dans les sections précédentes porte volontairement sur le **cœur HealthTech** (BioTech-Pharma, MedTech et E-Santé), correspondant au périmètre le plus couramment retenu dans les panoramas sectoriels nationaux.

L'écosystème santé accompagné par Unitec couvre toutefois un périmètre plus large, intégrant également des activités de **cosmétique, nutraceutique, conseil et prestations de santé**. Ces 54 start-up, situées à la frontière des classifications traditionnelles de la HealthTech, contribuent pleinement à la dynamique de la filière accompagnée par Unitec et présentent des trajectoires de financement spécifiques.

Afin de préserver la comparabilité avec les analyses sectorielles nationales, ces activités complémentaires sont analysées séparément.

SEGMENT ÉLARGI (1989-2025)	NB START-UP	LEVÉE CUMULÉES	NON DILUTIF
Autre Santé (conseil, presta, nutraceutique)	35	28,1 M€ (14 op.)	8,4 M€
Cosmétique / dermocosmétique	19	1,1 M€ (4 op.)	1,8 M€
Total périmètre élargi	54	29,1 M€ (18 op.)	10,2 M€

Périmètre hors cœur HealthTech, données 1989-2025. Montants et nombre d'opérations (op.).

Ce périmètre complémentaire représente une contribution significative à la dynamique de financement globale : il concentre **29,1 M€ de levées de fonds**, soit environ **17% des montants levés hors TreeFrog Therapeutics**.

Il comprend notamment deux trajectoires majeures de la filière santé accompagnée par Unitec :

- **Fermentalg**, avec **19,1 M€ levés cumulés** (microalgues/applications santé et nutrition) ;

- **Activ'Inside**, avec **4,9 M€ levés cumulés** (nutraceutique).

L'exclusion de ces activités du cœur d'analyse répond donc à un objectif de **comparabilité méthodologique avec les références HealthTech nationales** et ne constitue pas une appréciation de leur importance dans l'écosystème santé accompagné par Unitec.

3. UNE FILIÈRE CRÉATRICE D'EMPLOIS, À LA SURVIE SUPÉRIEURE AU NATIONAL

Ce chapitre mesure l'impact économique réel de la filière santé Unitec sur le territoire : emplois créés et pérennité des entreprises. Nous prenons en compte uniquement les sociétés actives.

3.1 Plus de 1 600 emplois créés par les start-up accompagnées

1 623

emplois directs fin 2025

+4%

croissance vs 2024

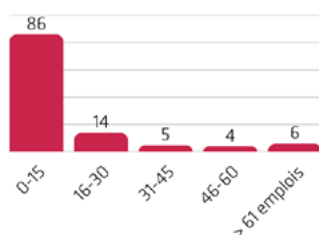
13,8

ETP médian par start-up

89%

emplois locaux (Gironde)

RÉPARTITION DES START-UP PAR NOMBRE D'EMPLOIS

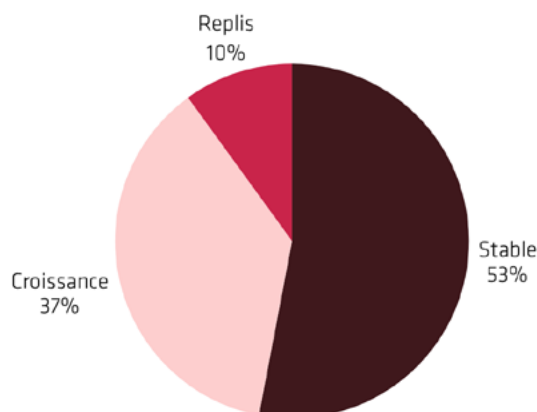


La distribution est très concentrée sur les petites structures : environ 75% des start-up comptent 15 salariés ou moins, pour une médiane de 13,8 ETP. Une trentaine d'entreprises sont au-dessus de 15 salariés, une poignée au-delà de 60 emplois, tirant la moyenne vers le haut, signe de réussites à fort effet d'entraînement.

Exemples de quelques start-up phares :

ENTREPRISE	SECTEUR	EMPLOIS FIN 2025	CRÉATION	LOCALISATION
TREEFROG THERAPEUTICS	BioTech/Pharma	125	2018	PESSAC
FINEHEART	MedTech	81	2010	PESSAC
ACTIV INSIDE	Autre Santé	79	2009	BEYCHAC-ET-CAILLAU
SATELIA - NPMEDICAL	E-Santé	48	2017	BORDEAUX
INTERACTION HEALTHCARE	E-Santé	45	2007	BÈGLES
INHEART	MedTech	35	2017	PESSAC
MEDITECT	E-Santé	35	2018	BORDEAUX
NOE SANTE	E-Santé	35	2020	BÈGLES
EHTRACE	E-Santé	23	2015	PESSAC
DESKI	MedTech	22	2016	BORDEAUX
REBRAIN	MedTech	21	2021	PESSAC

ÉVOLUTION DE L'EMPLOI EN 1 AN (2024-2025)



Par rapport à l'ensemble du portefeuille Unitec, et notamment par rapport aux start-up du numérique et des sciences de l'ingénieur, **l'évolution à un an dans la santé est plus performante** : croissance pour 37% contre 27% tous secteurs confondus, et replis pour 10% contre 14% tous secteurs confondus.

3.2 L'E-Santé concentre les effectifs, la MedTech accélère

SECTEUR	EMPLOI MOYEN	EMPLOI MÉDIAN	EMPLOIS CUMULÉS
E-Santé	14,6	9,0	539
MedTech	9,8	5,0	305
BioTech/Pharma	6,7	4,0	80
Autre Santé (conseil, presta, nutra...)	20,3	4,0	304
Autre Santé / Cosméto	7,4	4,0	89

L'E-Santé concentre le plus d'emplois (539), avec un ratio moyenne/médiane resserré, signe d'une base d'effectifs homogène. Le secteur «Autre Santé» a une moyenne tirée vers le haut par un petit nombre de structures à fort effectif (médiane à 4 contre moyenne de 20,3).

3.3 Des facteurs associés à la pérennité des entreprises accompagnées

Une survie supérieure au niveau national :

INDICATEUR	FILIÈRE SANTÉ UNITEC	BENCHMARK NATIONAL
Survie à 2 ans	99%	81% (INSEE 2024)
Survie à 5 ans	87%	69% (INSEE 2024)
Survie totale (37 ans)	66,5%	Pas de donnée

Unitec affiche une survie supérieure au benchmark national (99% à 2 ans et 87% à 5 ans, contre 81% et 69% pour les PME (INSEE 2024)). Cet écart

traduit l'effet cumulé de la sélection à l'entrée et de l'accompagnement, davantage qu'un simple effet de marché.

Le secteur d'activité explique peu, à lui seul, le risque d'échec :

SECTEUR	N	LIQUIDÉES	TAUX D'ÉCHEC
BioTech/Pharma	22	10	45,5%
Autre Santé / Cosméto	19	7	36,8%
Autre Santé (conseil, presta, nutra...)	22	7	31,8%
E-Santé	54	17	31,5%
MedTech	44	13	29,5%

La BioTech/Pharma affiche toujours le taux d'échec le plus élevé, cohérent avec des cycles de développement longs, capitalistiques et à risque réglementaire élevé; tandis que la MedTech et l'E-Santé, portées par des cycles produit plus courts, s'en sortent un peu mieux. L'écart reste modéré (30 à 46%) : le secteur d'activité seul discrimine peu le risque d'échec.

Les start-up intégrant l'IA présentent des trajectoires plus favorables :

COHORTE DE CRÉATION	TAUX D'ÉCHEC IA = Non	LIQUIDÉES IA = Oui
Ensemble (161 sociétés)	37,1% (n=140)	9,5% (n=21)
Créées avant 2020	44,6% (n=101)	14,3% (n=7)
Créées 2020-2025	17,9% (n=39)	7,1% (n=14)

Les sociétés déclarant utiliser l'IA au cœur de leur stratégie affichent un taux d'échec nettement plus faible, et l'écart persiste une fois neutralisé l'effet d'âge : à cohorte comparable, l'usage de l'IA reste associé à un taux d'échec deux à trois fois inférieur. L'échantillon « IA = Oui » demeure petit (21 sociétés, dont seulement 7 créées avant 2020) : le résultat est directionnellement solide mais ne doit pas être sur-interprété statistiquement.

3.4 L'intensité de l'innovation structure davantage les profils que les performances

DEGRÉ D'INNOVATION	ANNÉE DE CRÉATION MOYENNE	TAUX D'ÉCHEC	EMPLOI MOYEN
Deeptech innovation de rupture	2023	4,5%	4,9
Innovation technologique	2015	42,0%	11,7
Innovation d'usage	2018	31,0%	10,0
Expertise technologique	2018	20,0%	2,8

⚠ Le très faible taux d'échec de la Deeptech (4,5%) est un artefact de cohorte : ces 22 sociétés ont été créées

en moyenne en 2023 (une seule antérieure à 2020) et n'ont mécaniquement pas eu le temps d'échouer. En restreignant aux sociétés créées avant 2020, «Innovation technologique» affiche 46,2% d'échec et «Innovation d'usage» 38,5 % - la Deeptech ne peut pas y être comparée faute d'échantillon (1 seule société). Ne pas conclure que la Deeptech est moins risquée : la donnée ne permet pas de le vérifier.

4. LES ENTREPRENEURS QUI FAÇONNENT LA SANTÉ DE DEMAIN

Comprendre qui fonde les start-up santé à Bordeaux est essentiel pour les acteurs du financement et de l'accompagnement. Ce chapitre dresse le portrait statistique des équipes fondatrices.

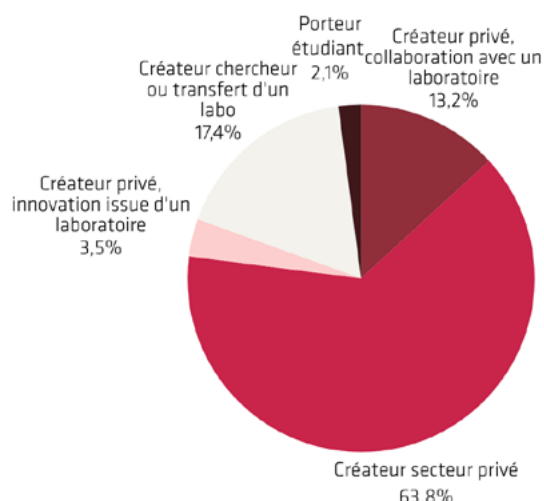
Cette section repose en partie sur un sous-échantillon plus limité de 39 sociétés créées depuis 2019, seule tranche du portefeuille où le genre, l'âge du porteur et le lien académique sont systématiquement renseignés. Les pourcentages doivent être lus comme des tendances sur cette cohorte, pas comme représentatifs des années précédentes.

4.1 Les collaborations avec la recherche favorisent les projets les plus créateurs d'emplois

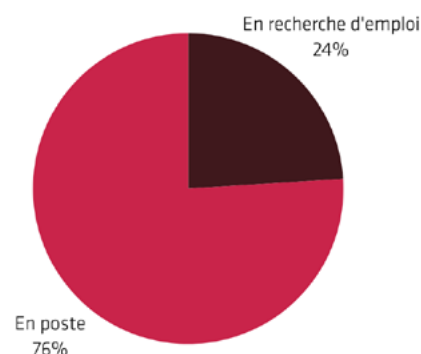
ORIGINE DU PORTEUR	N	TAUX D'ÉCHEC	EMPLOI MOYEN
Créateur secteur privé	90	31,1%	7,9
Créateur chercheur / transfert de labo	22	36,4%	10,5
Créateur privé, collaboration avec labo	17	35,3%	17,6
Créateur privé, innovation issue d'un labo	5	40,0%	2,3

Les créateurs issus du secteur privé qui collaborent avec un laboratoire académique (ou public) créent en moyenne plus de deux fois plus d'emplois que les créateurs purement privés (17,6 vs 7,9 emplois), sans taux d'échec sensiblement différent. **Le lien académique reste donc associé à des projets plus capitalistiques et générateurs d'emplois, pas à un risque d'échec plus élevé** - un argument utile pour justifier un accompagnement renforcé de cette filière.

ORIGINE DU PORTEUR



STATUT DU CRÉATEUR



Plus des trois quarts des porteurs (76,5%) étaient en poste au moment du lancement de leur projet, contre 23,5% en recherche d'emploi. Ce profil suggère des créateurs majoritairement issus d'une transition professionnelle choisie plutôt que subie. Derrière ces 76,5% « en poste » se cachent trois profils distincts : ceux qui exercent une activité alimentaire en parallèle, les professionnels de santé qui poursuivent leur pratique clinique (source de crédibilité scientifique, de réseau et d'accès aux terrains d'expérimentation), et ceux déjà salariés de la société créée.

4.2 Une majorité de fondatrices, avec une forte polarisation sectorielle du genre



Sur cette cohorte récente, les femmes portent la majorité des projets MedTech (8 sur 13) et la totalité des projets Cosméto (5 sur 5), mais seulement 1 projet BioTech/Pharma sur 8. **La part des fondatrices dans le secteur Santé est 2 fois supérieure que pour l'ensemble des projets accompagnés par Unitec, tous secteurs confondus (28%).**

Les hommes sont, à l'inverse, surreprésentés en BioTech/Pharma (7/8). Cette polarisation sectorielle du genre est le signal le plus net de cette section. Il sera à confirmer sur des volumes plus larges.

On peut également noter, autour des porteurs :

- **Maturité de projet** : les femmes sont un peu plus présentes en phase «Amorçage» (11/21) et «Déploiement» (9/21) ; les hommes se répartissent entre incubation (5/16), amorçage (6/16) et déploiement (5/16). Écart faible sur ce petit échantillon.
- **Porteurs de moins de 30 ans** : seulement 4 sociétés sur 39, dont 3 portées par des femmes ; signal anecdotique (n trop faible) mais à surveiller.
- **Genre × usage de l'IA** : pas d'écart notable (18,8% des projets portés par des hommes déclarent intégrer l'IA au centre de leur projet, contre 22,7% pour les femmes).

BORDEAUX S’AFFIRME COMME UN PÔLE HEALTHTECH MAJEUR

Les 37 années d’accompagnement d’Unitec mettent en évidence les transformations d’une filière santé régionale dynamique. **Après une décennie dominée par l’E-Santé, la dynamique se déplace désormais vers la MedTech, tandis que la BioTech poursuit une progression plus régulière portée par des projets de rupture.**

Les performances observées en matière de survie des entreprises, de création d’emplois et de mobilisation des financements confirment la pertinence d’un accompagnement structuré combinant expertise métier, financements publics, capitaux privés et proximité avec le monde académique. Cette structuration s’est récemment renforcée autour de deux initiatives complémentaires qui partagent un même objectif : **faciliter, le plus tôt possible, l’accès des start-up aux terrains d’expérimentation clinique, aux futurs usagers et aux professionnels de santé, afin de dérisquer leur développement.**

Bordeaux Care Lab, l’incubateur santé lancé en 2022 par Unitec avec le CHU de Bordeaux et le cluster ALLIS-NA, s’adresse aux projets MedTech et BioTech et leur offre un accompagnement individuel dédié ainsi qu’une animation en cohorte, centrés sur les enjeux propres au secteur - réglementation, essais cliniques, stratégie de financement, accès au marché. Station [E]-Santé, quant à elle, s’adresse aux solutions numériques en santé : tiers-lieu d’expérimentation labellisé dans le cadre de France 2030 et co-porté par Unitec au sein d’un consortium régional piloté par le CHU de Bordeaux, elle permet de tester ces solutions en conditions réelles au cœur des services de soin, de l’idée jusqu’au marché. Ensemble, ces dispositifs dessinent un continuum lisible - structuration, expérimentation en vie réelle, accès au marché - qui réduit le risque des projets, accélère leur maturation et confère à l’écosystème bordelais une visibilité nationale accrue.

Cette dynamique s’appuie sur un écosystème de partenaires territoriaux dont la complémentarité constitue un atout majeur : ADI Nouvelle-Aquitaine sur la santé durable et l’accompagnement des levées de fonds, Bordeaux Métropole notamment sur les enjeux fonciers et l’implantation des entreprises, Invest in Bordeaux pour l’attraction et l’accompagnement de projets exogènes, la SATT pour la maturation des projets issus des laboratoires, l’Université de Bordeaux pour le lien avec le monde académique et l’accès aux plateformes de recherche, et la Région Nouvelle-Aquitaine pour la structuration de la filière et son financement. C’est de la coordination de ces expertises que naît la capacité du territoire à transformer ses innovations scientifiques en entreprises pérennes.

Dans un contexte où l’intelligence artificielle, les dispositifs médicaux innovants et les technologies deeptech redessinent les frontières de la santé, l’enjeu des prochaines années sera de compléter le travail engagé sur l’émergence des projets par un effort accru pour leur permettre d’atteindre une taille critique, d’accélérer leur industrialisation et de renforcer leur rayonnement international.

En s’appuyant sur ces dispositifs structurants et sur la force de son écosystème partenarial, Bordeaux dispose aujourd’hui des principaux atouts pour s’affirmer comme l’un des pôles HealthTech majeurs en France, à condition de poursuivre les efforts engagés sur le financement, les collaborations industrielles et l’ouverture européenne.

RECOMMANDATIONS

POUR LES ACTEURS DU FINANCEMENT

- **Renforcer les financements d’amorçage et de pré-industrialisation**, particulièrement en MedTech et BioTech, où les cycles de développement restent longs et fortement consommateurs de capitaux.
- **Conserver un continuum entre financements non dilutifs et equity**, les données montrant que cette complémentarité constitue un facteur clé de maturation et de passage à l’échelle des entreprises.
- **Valoriser les projets issus de collaborations académiques**, qui démontrent une capacité significativement supérieure à créer de l’emploi sans présenter davantage de risque d’échec.

POUR LES PARTENAIRES INDUSTRIELS

- **Multiplier les collaborations précoces avec les start-up**, afin d’accélérer les validations techniques, cliniques et les premiers déploiements commerciaux.
- **Développer davantage de démonstrateurs et de premières références clients**, véritables accélérateurs de croissance et de levées de fonds pour les jeunes entreprises.
- **Faire de l’IA un levier de co-innovation**, en accompagnant l’intégration de solutions d’intelligence artificielle dans les usages industriels et médicaux.

POUR L’ÉCOSYSTÈME RÉGIONAL

- **Conforter le positionnement de Bordeaux comme territoire de référence en MedTech**, secteur désormais moteur de la dynamique entrepreneuriale régionale.
- **Renforcer l’accès aux financements européens** (EIC Accelerator, Horizon Europe, EIT Health) afin d’accompagner les entreprises dans leurs phases de changement d’échelle.
- **Poursuivre les passerelles entre recherche, établissements de santé, industriels et investisseurs**, afin de transformer davantage d’innovations scientifiques en entreprises créatrices d’emplois.

Pour en savoir plus sur le service études d’Unitec ou pour bénéficier de compléments d’analyses sur ce rapport, contactez : contact@unitec.fr

ANNEXE - LISTE DES START-UP CITÉES

Activ'Inside

Développement et commercialisation d'actifs végétaux innovants.

BeLiver

Spin-off de l'Institut d'Oncologie de Bordeaux, BeLiver développe un service d'aide à la décision pour les oncologues, permettant de prédire la réponse aux traitements du cancer du foie.

bYoRNA

Plateforme innovante de bioproduction d'ARN messager par fermentation en cellules eucaryotes.

Candide Santé

Création d'un modèle d'IA en santé qui oriente les patients dans le parcours de soin avec validation médicale.

Certis Therapeutics

Dispositif de monitoring des thermoablations en cardiologie et oncologie.

Deski

Algorithmes d'intelligence artificielle pour l'analyse d'images médicales.

Doxanano

Développement d'une plateforme de nanomédicaments activables à distance pour révolutionner la chimiothérapie.

Ehtrace

Éditeur-intégrateur de logiciels pour la traçabilité dans la santé.

Exosiris

Plateforme permettant d'administrer des acides nucléiques dans un organisme et d'assurer une transfection cellulaire efficace, ciblée et sûre.

Fermentalg

Produits et extraits de microalgues.

FineHeart

Implants cardiaques.

Fosca BioTech

Développement d'un dispositif médical permettant d'éliminer les molécules solubles d'un microenvironnement tumoral ainsi que les microvésicules associées.

Hekat Fluidics

Start-up industrielle développant des techniques optiques et microfluidiques de comptage de nano-objets biologiques de type exosomes ou virus.

Image Guided Therapy

Thermothérapie et développement de dispositifs médicaux pour le traitement du cancer.

InHeart

Traitement d'images médicales pour planifier et guider les interventions cardiaques.

Interaction Healthcare – SimforHealth

Conçoit des solutions numériques immersives de formation et de simulation destinées aux professionnels de santé et aux établissements médicaux.

Intimap Medical

Dispositif médical non invasif destiné à apporter une mesure fonctionnelle quantitative de la santé tissulaire gynécologique pour une aide au suivi clinique.

Invivox – In Situ Training

Formation continue pour les professionnels de santé.

Letsee Imaging

Développement et commercialisation d'un appareil de mammographie innovant et breveté pour un diagnostic précoce du cancer du sein.

Meditect

Solution décentralisée, robuste et infalsifiable pour le suivi de l'authenticité et la traçabilité des médicaments.

Mumming (Emagina)

Emagina, dispositif médical breveté permettant aux femmes enceintes d'éduquer leur périnée avant l'accouchement.

Neolisto

Développement de dispositifs médicaux innovants dédiés à l'amélioration de la prise en charge des nouveau-nés prématurés et hospitalisés.

Nerynov

Dispositif auriculaire de bien-être basé sur les principes de l'auriculothérapie pour réduire le stress et l'anxiété.

Noé Santé

Solution d'accompagnement médicalisé pour organiser le retour et la convalescence à domicile après un séjour hospitalier.

Nurea

Outil d'aide à la décision pour la chirurgie vasculaire.

Olva Medical

Start-up deeptech qui développe une plateforme interventionnelle portable et réutilisable pour le traitement des troubles du rythme cardiaque.

Poietis

Impression 3D de tissus biologiques personnalisés.

RebrAln

RebrAln rend la stimulation cérébrale profonde accessible.

Satelia – NPMedical

Application d'optimisation du parcours patient en ambulatoire.

TreeFrog Therapeutics

Biotechnologie française spécialisée dans la thérapie cellulaire.

Voxseen

Solution IA dédiée à la prévention cardiovasculaire à partir de scanners médicaux déjà réalisés en routine clinique

XiMed

Start-up deeptech qui révolutionne le diagnostic du cancer du sein grâce à une technologie avancée d'imagerie par contraste de phase aux rayons X.



**INNOVER AUJOURD'HUI
POUR DEMAIN**

www.unitec.fr
Tél: +33 (0)5.56.15.80.00
info@unitec.fr



→ CITÉ NUMÉRIQUE

📍 Entrée 2B & 3C
2 Rue Marc Sangnier
33130 BÈGLES

→ SIÈGE SOCIAL

📍 Parc Scientifique Unitec 1
2 allée du Doyen Georges Brus
33600 PESSAC

